MS Taufkirchen

Die Flexible Trainingsklasse (FTK)





Was ist eine Flexible Trainingsklasse?

- eigenständige Klasse
- ca. 6-8 Schüler/innen mit förderdiagnostischem Bericht im Bereich emotionale-soziale Entwicklung (EsE-Kinder)
- gebundene Ganztagsklasse
- Gemeinsames Projekt der Jugendhilfe und Schule
 - → Leitung: Mittelschullehrer + Sozialpädagoge
- ZIEL: Reintegration von Schüler/innen mit Förderbedarf EsE in die Regelklasse



Allgemeiner IST-Stand an der MS Taufkirchen

- Gesamtschülerzahl: 270 Schüler/innen in 15 Klassen
- → stetig wachsend: Prognose 20/21: ca. 295 Schüler/innen in 16 Klassen
- Interne Bedarfsanalyse 2020: ca. 45 Schüler/innen mit gravierenden
 Verhaltensauffälligkeiten → 9 Schüler/innen mit förderdiagnostischem
 Bericht mit Förderschwerpunkt EsE
- ca. 10 laufende Testungen EsE



<u>IST-Stand: Zusammensetzung der Schüler in der FTK</u>

- 6 Schüler: 2 x 5. Klasse, 1 x 7. Klasse, 3 x 8. Klasse
- 6 Schüler mit förderdiagnostischem Bericht EsE
- 4 Schüler zusätzlich angebunden an AEH

<u>Der Stundenplan</u>

	1 a 13-200	2 200-345	3	4 11.00 - 11.46	5 11.49 - 12.31	6 12:30 - 13:15	7 13.15-14.00	8	9 14.45 - 15.30	10
Мо	M Kap/Bia	D Kap/Kur	М	E		E Kap/Bia	GPG Kap/Kur	P		
Di	NuT Bia/Kap/Gôc	E	Gruppe 1 gzt Kap Gruppe 2 gzt Göc	Gruppe 1 gzt Kap Gruppe 2 gzt Göc		gzt	Eth Kap/Kur	Eth Kap/Kur	М	
Mi	D Kap	M Gác / Kap	D Göc/Kap	E Gác/Kap		WiB-A WT	NuT			
Do	D	M Kap/Kar	D Kap / Kur	Wi		gzt	Te Fra/Göc	Te Fra/Göc		
Fr	So	So	GPG Kap/Kur	GPG Kap/Kur	Sm Kap/of	Sm Ksp/of				



<u>Die Konzeption – drei Phasen:</u>

Phase 1 – Die Orientierungsphase (ca. drei Monate):

- Schüler wird eingegliedert, lernt Abläufe der Klasse kennen
- Intensive Beziehungsarbeit
- Langsame Gewöhnung an die Regeln

Phase 2 – Die Unterrichtsphase (ca. 4 – 12 Monate):

- Stabilisierung des Schülers in seiner Gruppenfähigkeit, seinem Arbeitsverhalten, seinem Selbstbewusstsein
- Teilnahme an den Besonderen Angeboten bei Sozialpädagogen und Projektleitern

<u>Phase 3 – Die Rückführungsphase (ca. 2 – 3 Monate):</u>

- Stufenweise Rückführung des Schülers in die passende Regelklasse
- Stundenweise Teilnahme am Regelunterricht → langsame Steigerung
- Enge Zusammenarbeit zwischen Lehrkraft Rückführungsklasse und Team FTK

IST-Stand der einzelnen Schüler



- A.M. (5.Kl.) noch instabil, Wechsel GS → MS schwierig
 - → Empfehlung: Verbleib in der FTK 6.Klasse
- C.M. (5.Kl.) zuletzt gute Fortschritte, Wechsel Förderzentrum → MS nach anfänglich großer Schwierigkeit weitgehend gelungen, Anbahnen einer Stabilisierung
 - → Empfehlung: vorerst Verbleib in der FTK 6.Klasse mit Ausblick auf Rückführung ab 02/2021
- O.U. (7.Kl.) Verhalten weitgehend stabil, wenig erfolgreiches Lernverhalten, kaum Aufarbeitung von Lücken
 - → Empfehlung: Verbleib in der FTK 8.Klasse zur Aufarbeitung der größten Lücken und Stabilisierung des Verhaltens

IST-Stand der einzelnen Schüler



- K.A. (8.KI.) Verhalten stabil, Lernverhalten instabil, Entwicklung einer chronischen Krankheit während des Schuljahres, viele Fehltage
 - → Beginn der Rückführung war geplant für Mai
 - → Empfehlung 20/21: Rückführung in P-Klasse
- S.L. (8.Kl.) Verhalten stabil, Lernverhalten weitgehend stabil, zusätzlich Förderbedarf Lernen
 - → Empfehlung 20/21: Überführung in P-Klasse mit sozialpädagogischer Begleitung
- K.P. (8.Kl.) Verhalten stabil, Lernverhalten stabil
 - → seit Februar schrittweise Rückführung, bisher erfolgreich
 - → Empfehlung 20/21: Beschulung in der Regelklasse mit Anbindung an Sozialpädagogin FTK zur Stabilisierung und Reflexion



<u>Erfahrungen und Anpassungen in Phase 1</u>

Die Schüler/innen:

- Schwierigkeiten mit dem Einfinden in die Klasse: Wut über die Isolation ->
 Entstehung eines hohen Aggressionspotentials
- Schwierigkeiten mir den Altersunterschieden → massive Konflikte zwischen den Schülern
- erste Leistungserfolge bei den Schülern
- → Anpassung der Konzeption:
 - → gemeinsame Pausen mit allen Schülern/innen → weniger Isolation
 - → mehr Trennung im Unterricht
 - → Klassenfahrt zur Stärkung des Gemeinschaftsgefühls und Überbrückung der Altersunterschiede
 - → Einführung eines allgemeingültigen Regelsystems für den gesamten Schultag

<u>Erfahrungen und Anpassungen in Phase 1</u>



Das Team:

- klare Aufgabenverteilung Lehrkraft Sozialpädagoge
- Schwierigkeiten im Umgang mit heftigen Ausbrüchen
- Abstimmung des Unterrichts auf extreme Leistungsunterschiede
- viel "Try and Error" bei unterschiedlichen Regelmodellen
- Schwierigkeiten in der internen Kommunikation (viele Tür- und Angelgespräche, kaum mögliche Besprechungszeiten)

→ Anpassung:

- → Feste Besprechungszeiten Lehrkraft Sozialpädagoge
- → Vierwöchige Fallbesprechung im Großteam
- → Quartalsweise Besprechung mit Großteam und Trägern (Gemeinde/Jugendhilfe)
- → Klare Trennung Unterricht/sozialpädagogische Zeit

<u>Erfahrungen und Anpassungen in Phase 2</u>



Schüler/innen:

- Stundenweiser Unterricht in Regelklasse nach Schulfächern
- Schwierigkeiten des Schülers bei "Zugehörigkeitsgefühl"
- Unterschiede im Unterrichtsstoff bereiten Schwierigkeiten
- Umgang mit Regelverstößen im Regelunterricht

→ Anpassung:

- → engerer Austausch zwischen FTK-Lehrkräften und Regel-Lehrkräften
- → Absprache zu Schuljahresbeginn bei der Stoffverteilung
- → Einrichtung fester Gesprächstermine Sozialpädagoge/Schüler zur Stabilisierung und Reflexion
- → Einrichtung fester Gesprächstermine Sozialpädagoge/Regellehrkraft zu Beratung
- → Aufstellen eines klaren Regelkatalogs und von Rahmenbedingungen für die Zeit in der Regelklasse

Zwischenbilanz und Ausblick 20/21

- Etablierung der Klasse geht langsam voran
- Akzeptanz an der Schule wächst

Positive Aspekte:

- Beruhigung in den Regelklassen
- "Entspannung" in der Lehrerschaft
- Leistungssteigerung in den Regelklassen
- Zeit für Beziehungsarbeit zum einzelnen Schüler/in
- KnowHow-Zugewinn
- Adäquate Förderungsmöglichkeit

Vielen Dank!